

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Fertőszéplak Község Önkormányzata	
Postai cím: Petőfi u. 2.	
Város: Fertőszéplak	Postai irányítószám: 9436

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Fertőszéplak közvilágításának energiatakarékos átalakítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Fertőszéplak község közigazgatási területén belül közvilágítás-korszerűsítéssel összefüggő tevékenységek ellátása a dokumentációban található műszaki leírás és költségvetés szerint, az abban megadott részletes mennyiségek, és előírások betartásával. 235 db lámpatest

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik Rész
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016/10/26 (éééé/hh/nn)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

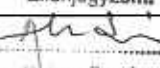
V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [] Rész száma: [] ² Elnevezés: átalányáras vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt X igen [] nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka [] A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: [] A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás [] igen [] nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ellenjegyzem: 
Dósa Sándor
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00096

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Név: U Light ESCO Kft.

Cím: 1119 Budapest, Vahot utca 6.

Alkalmasságuk indokolása: valamennyi alkalmassági követelményt igazolta

Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlati ár: 18.250.174 Ft+áfa

2. Teljesítési határidő: 60 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlattevő neve:		Best-Vill. 2000 Villanyszerelési Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		U Light ESCO Kft.	
Az értékelés részszerzőpontjai	A részszerzőpontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	5	9,48	47,40	10,00	50,00
2. Teljesítési határidő (nap)	5	6,40	32,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		79,40		100,00	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² az 1.1. értékelési részszerzőpont esetében a fordított arányosítás, az 1.2. értékelési részszerzőpont esetében a pontozás (igen: 10 pont, nem: 1 pont)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Név: U Light ESCO Kft.

Cím: 1119 Budapest, Vahot utca 6.

Ellenszolgáltatás összege (nettó ár): 18.250.174 Ft

Az ajánlat kiválasztásának indokai: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot nyújtotta be.

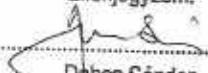
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² [X] igen [] nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: lámpatest csere részfeladatai, villanyszerelési részfeladatok, kábelszerelési részfeladatok, érintésvédelmi részfeladatok

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a

Ellenjegyzem:


Dósa Sándor
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00096

része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² U Light Kft. (1119 Budapest, Vahot utca 6.)
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: U Light Kft. (1119 Budapest, Vahot utca 6.), ajánlattételi felhívás 12) pont P.1, 13) pont M.1 Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

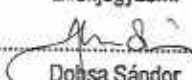
VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2016/11/11 Lejárata: 2016/11/15
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/11/10
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/11/10
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ² Ajánlatkérő a Best-Vill. 2000 Villanyszerelési Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és a Kapos Villamosipari Kivitelező Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatait nem bírálta el.

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

Ellenjegyzem:

.....

Dolcsa Sándor
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00096