

1250



2018

Fertőszéplak Község Önkormányzata
9436 Fertőszéplak, Petőfi u. 2.

Tel./fax: 06-99-537-160
E-mail: pmhivatal@fertoszeplak.hu

Fertőszéplak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

Szám: F/139-6/2018.

Jegyzőkönyv

Készült: Fertőszéplak Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2018. március 22.** napján megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak: Kóbor Attila polgármester
Szalai Mihály alpolgármester
Garabné Herbszt Anna képviselő
Hanzséros Béla képviselő
Hanzséros József képviselő
Fekete Tamás képviselő
Kőő Lászlóné képviselő

Vezér Beáta jegyző

Kóbor Attila polgármester: Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait. Megállapítom a testület határozatképességét, mert a megválasztott 7 fő képviselő közül 7 fő képviselő jelen van. A jegyzőkönyv hitelesítésére Szalai Mihály alpolgármestert és Garabné Herbszt Anna képviselő asszonyt kérem fel.

A jegyzőkönyv-hitelesítők a felkérést elfogadták.

Kóbor Attila polgármester: Aki a jegyzőkönyv-hitelesítők személyét elfogadja, kérem, jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

27/2018. (III. 22.)
képviselő-testületi határozat

Fertőszéplak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a képviselő-testület 2018. március 22. napján tartott üléséről készített jegyzőkönyv hitelesítésére Szalai Mihály alpolgármestert és Garabné Herbszt Anna képviselőt kéri fel.

Határidő: azonnal
Felelős: Kóbor Attila polgármester

Kóbor Attila polgármester: Amennyiben más kezdeményezés nincsen, javaslom, hogy a napirendet a meghívóban szereplő tartalommal azonosan fogadja el a testület. Aki egyetért meghívóban szereplő napirenddel, kérem, jelezze:

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

28/2018. (III. 22.)
képviselő-testületi határozat

Napirendi pontok:

Nyilvános ülés

1. Belterületi utak, járdák felújítása közbeszerzési eljárás elbírálása

Előadó: Kóbor Attila polgármester

2. Egyéb döntést igénylő ügyek, tájékoztatók

Előadó: Kóbor Attila polgármester

Zárt ülés

3. Települési támogatási kérelem elbírálása

Előadó: Vezér Beáta jegyző

1. napirendi pont

Belterületi utak, járdák felújítása közbeszerzési eljárás elbírálása

(Az előterjesztés mellékelve)

Kóbor Attila polgármester: A közbeszerzés a csapadékvíz-elvezetéssel érintett utcák közútjainak szélesítésével és szegélyezésével, járdáinak felújításával volt kapcsolatos, a régi beton- és aszfalt burkolatú járdákat kicseréljük térkőburkolatú járdákra, így egy egységes közterületi kép alakul majd ki. Ezzel párhuzamosan az érintett területeken a parkosítást is elvégezzük.

A Bíráló Bizottságban a műszaki szakértelmet Freiler László biztosította, a pénzügyi szakterületen Barszcné Sövegjártó Csilla működött közre, a közbeszerzési és jogi szakértőnk pedig dr. Molnár Fanni volt. A benyújtott dokumentumok alapján érvényesnek a VIAT Szolgáltató Kft. ajánlatát találta a bizottság, a többi ajánlattevő tekintetében pedig valamely követelmények miatt nem volt megfelelő az ajánlat. A legkedvezőbb ajánlatot a VIAT Szolgáltató Kft. tette. Az előterjesztésnek megfelelően javaslom, hogy a VIAT Szolgáltató Kft.-t jelöljük meg nyertesnek.

A közbeszerzési törvény alapján a döntést név szerinti szavazással kell meghozni, ennek eljárási szabályait a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata rögzíti. E szerint névsorban mondom a neveket és kérem a testület tagjait, hogy igennel, nemmel vagy tartózkodással válaszoljanak.

Az elhangzott szavazatok:

- *Garabné Herbszt Anna képviselő: igen*
- *Hanzséros Béla képviselő: igen*
- *Hanzséros József képviselő: igen*

- Kóbor Attila polgármester: igen
- Köő Lászlóné képviselő: igen
- Szalai Mihály alpolgármester: igen

A Képviselő-testület név szerinti szavazással, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

29/2018. (III. 22.)

képviselő-testületi határozat

Fertőszéplak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint ajánlatkérő a Belterületi utak járdák felújítása tárgyában lefolytatott közbeszerzési eljárás során az ajánlattételi határidőig beérkezett ajánlatokat megvizsgálta, és megállapította, hogy az eljárásban az alábbi ajánlattevő vonatkozásában a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba javítására van szükség az alábbiak szerint:

I. VIAT Szolgáltató Kft.

Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlelt, amelynek javítását akként végezte el, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit, azaz az Ajánlat részeként benyújtott árazott költségvetés értékeit (alapadatokat) alapul véve számította ki az összesített ellenértéket, amely alapján Ajánlattevő Ajánlatának Felolvasó lapján:

- javítandó, hibás ellenérték: „nettó ajánlati ár (Ft): 121.750.000,- Ft + Áfa”
- javított, helyes ellenérték: „nettó ajánlati ár (Ft): 121.175.000,- Ft + Áfa”.

A fentieket figyelembe véve Fertőszéplak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a

1. a közbeszerzési eljárást **eredményesnek** nyilvánítja,
2. **VIAT Szolgáltató Kft** (9484 Pereszteg, Temető u. 20.) ajánlattevő ajánlatát **érvényesnek** nyilvánítja,
3. az **A.G.L. Kft.** ajánlatát **érvénytelennek** nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit
4. az **L+P Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** ajánlatát **érvénytelennek** nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési

dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit

5. a **VIAT Szolgáltató Kft** (9484 Pereszteg, Temető u. 20.) ajánlattevőt hirdeti ki **nyertes ajánlattevőnek**, tekintettel arra, hogy ajánlata érvényes, mert alakilag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentumokban rögzített követelményeknek, valamint ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontokat;
6. a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő megjelölésére nem kerül sor.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy legkorábban 2018. április 10-én a nyertes ajánlattevővel a vállalkozási szerződést megkösse.

Határidő: azonnal és 2018. április 10.

Felelős: Kóbor Attila polgármester

2. napirendi pont

Egyéb döntést igénylő ügyek, tájékoztatók

(Szóbeli előterjesztés)

Margaréta Óvodába történő beiratkozás időpontja

Kóbor Attila polgármester: A Margaréta Óvoda intézményvezetője az óvodába történő beiratkozás időpontjára a következő javaslatot tette: a 2018/2019. nevelési évre történő beiratkozás időpontjai 2018. április 23-24. napokon, 8:00-16:00 óráig. Azoknak a gyerekeknek a beiratkozását várja az óvoda, akik 2019. augusztus 31. napjáig betöltik a 3. életévüket.

Javaslom elfogadni a Margaréta Óvoda intézményvezetője által javasolt óvodai beiratkozási időpontot. Amennyiben más kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátom, aki egyetért a Margaréta Óvoda beiratkozási időpontokra vonatkozó javaslatával, kérem, jelezze

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

30/2018. (III. 22.)

képviselő-testületi határozat

Fertőszéplak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Margaréta Óvodában a 2018/2019. nevelési évre történő beiratkozás időpontját 2018. április 23-24. napokon, 8:00-16:00 óra időtartamban jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kóbor Attila polgármester

3. napirendi pont
Települési támogatási kérelem elbírálása

A napirendi pontot a Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalta. A tárgyalásról külön jegyzőkönyv készült, mely jelen jegyzőkönyv mellélete. A zárt ülésen a Képviselő-testület 31/2018. (III. 22.) képviselő-testületi határozatával egy fő kérelmező részére 40.000 Ft összegű települési támogatást állapított meg.

Kóbor Attila polgármester: Amennyiben több hozzászólás nincs, úgy a Képviselő-testület ülését bezárom.

A jkv. lezárva.


Kóbor Attila
polgármester




Vezér Beáta
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:


Szalai Mihály
alpolgármester


Garabné Herbszt Anna
képviselő

Fertőszéplak Község Önkormányzata

JELENLÉTI ÍV

Készült: 2018. március 22.-i képviselő-testületi ülésen

Helye: Fertőszéplak Község Önkormányzat Hivatalának ülésterme (Petőfi u. 2.)

Jelen vannak:

Kóbor Attila	polgármester
Vezér Beáta	jegyző
Szalai Mihály	alpolgármester
Fekete Tamás	képviselő
Garabné Herbszt Anna	képviselő
Hanzséros Béla	képviselő
Hanzséros József	képviselő
Kőő Lászlóné	képviselő



Meghívottak:

Név:

Képviselt cég neve:

Aláírás

.....

.....

1250



2018

Fertőszéplak Község Önkormányzata
9436 Fertőszéplak, Petőfi u. 2.

Tel./fax: 06-99-537-160
E-mail: polgarmester@fertoszeplak.hu

Fertőszéplak Polgármestere

Szám: F/139-6/2018.

MEGHÍVÓ

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 45. §-ban biztosított jogkörömben eljárva Fertőszéplak Község Önkormányzata Képviselő-testületének **rendkívüli** ülését összehívom, amelyre tisztelettel **meghívom**.

Az ülés helye: **Fertőszéplaki Közös Önkormányzati Hivatal** (9436 Fertőszéplak, Petőfi u. 2.)
Az ülés ideje: **2018. március 22.** (csütörtök) **17.00 óra**

Napirendi pontok:

Nyilvános ülés

1. **Belterületi utak, járdák felújítása közbeszerzési eljárás elbírálása**
Előadó: Kóbor Attila polgármester

Zárt ülés

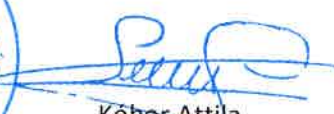
2. **Települési támogatási kérelem elbírálása**
Előadó: Vezér Beáta jegyző

Az írásos előterjesztéseket elektronikus úton megküldöm.

Megjelenésére számítok.

Fertőszéplak, 2018. március 20.




Kóbor Attila
polgármester

Előterjesztések

JEGYZŐKÖNYV
és
a BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNYE

Amely készült 2018. március 21. napján 14 óra 00 perckor **Fertőszéplak Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő (9436 Fertőszéplak, Petőfi u. 2.)** által indított „**BELTERÜLETI UTAK, JÁRDÁK FELÚJÍTÁSA**” tárgyú, a Kbt. 115.§ (1) bekezdés szerinti uniós értékhatár alatti, nyílt eljárásban, Ajánlatkérő hivatalos helyiségében.

Jelen vannak¹: a Bíráló bizottság tagjai teljes létszámban:

- *Freiler László közbeszerzés tárgya szerinti szakértelm*
- *Barszcsné Sövegjáró Csilla pénzügyi szakértelm, a Bizottság elnöke*
- *dr. Molnár Fanni Eszter, jogi és közbeszerzési szakértelm*

Előzmények:

Bíráló bizottság rögzíti, hogy Ajánlatkérő 2018.02.15-én nevezett tárgyban közbeszerzési eljárást indított. Ajánlattételi határidőben a felkért 5 (öt) gazdasági szereplő közül 3 db (három darab) ajánlattevő Ajánlatot nyújtott be a bontási jegyzőkönyvben feltüntetett tartalommal.

Ajánlatkérő Bíráló bizottsága a beérkezett Ajánlatokat megvizsgálta, és 2018.03.08-án Kbt. 71.§-a szerint felkérte **A.G.L Kft, L+P Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft és VIAT Szolgáltató Kft. ajánlattevőket** a tárgyi eljárásban hiánypótlásra/felvilágosítás adásra, 2018.03.13-i határidővel.

Bíráló Bizottság rögzíti, hogy a hiánypótlásra felhívott ajánlattevők közül **VIAT Szolgáltató Kft.** ajánlattevő **nyújtott be nyilatkozatot, a hiánypótlási felhívásban előírtaknak eleget téve.**

A.G.L Kft, és L+P Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak **nem tettek eleget, nyilatkozatot határidőben nem nyújtottak be.**

1. Hiánypótlási felhívásnak megfelelt ajánlattevők neve, címe, valamint az ajánlat(ok) azon főbb adatai, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek

1. Ajánlattevő

Ajánlattevő neve:	VIAT Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9484 Pereszteg, Temető u. 20.
nettó ajánlati ár (Ft)	121.750.000,-+Áfa
kötelező 36 hónap jótállási időtartamon túli	36

¹ Külön jelenléti ív nem készült, tekintettel arra, hogy minden jelen lévő BB tag a jegyzőkönyvvel egybe szerkesztett írásbeli szakvéleményt aláírásával látja el.

további jótállás vállalása hónapban megadva; (maximum további 36 hónap)	
Ajánlattételi felhívás M/1. pont szerinti szakemberének a felhívásban előírt 12 hónap feletti többlettapasztalata hónapokban megadva (maximum további 24 hónap):	83

A.G.L Kft, és L+P Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft ajánlattevő Ajánlata nem megfelelő, tekintettel arra, hogy a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget.

2. Kbt. 69. § (4) bek. alapján benyújtott nyilatkozatok vizsgálata

A Kbt. 69. § (4) bekezdése előírja, hogy „amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be - és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.”

A leírtak figyelembevételével Bíráló bizottság rögzíti, hogy

- VIAT Szolgáltató Kft. ajánlattevő

a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat ajánlatában korábban benyújtotta. Kbt. 69. § (4) bek. szerint a kizáró okok és az alkalmassági követelmények vonatkozásában benyújtott iratai alakilag és tartalmilag is megfelelnek az Ajánlati felhívásban és dokumentumokban rögzített követelményeknek. Nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt; és a benyújtott igazolások alapján megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének. Ezért **VIAT Szolgáltató Kft** Kft. Ajánlatát Bíráló Bizottság érvényesnek javasolja elfogadni.

3. Érvénytelen ajánlattevő(k), érvénytelenség indoka

1.

Ajánlattevő neve:	L+P Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9374 Iván, 0403/24. hrsz
nettó ajánlati ár (Ft)	122.359.269,- Ft + Áfa
kötelező 36 hónap jótállási időtartamon túli további jótállás vállalása hónapban megadva; (maximum további 36 hónap)	36 hónap
Ajánlattételi felhívás M/1. pont szerinti szakemberének a felhívásban előírt 12 hónap feletti többlettapasztalata hónapokban	228 hónap

megadva (maximum további 24 hónap):	
-------------------------------------	--

Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Az érvénytelenségének indoka:

- Ajánlattevő Ajánlatának 25-26 oldalán benyújtott 7. sz. nyilatkozat 4) és 5) pontja nem került kitöltésre (aláhúzással jelölésre). A 8) pontjában feltüntette MKIK nyilvántartási szám nem az építőipari kivitelezői tevékenységet végzők nyilvántartására vonatkozó.
- Ajánlattevő Ajánlatának 30. oldalán benyújtott 11. sz. nyilatkozatában akként nyilatkozott, hogy „kisvállalkozás” besorolású, Ajánlatkérő azonban az MKIK vonatkozó nyilvántartása alapján azt észlelte, hogy ott ajánlattevő mikro-vállalkozás besorolású.
- Ajánlattevő Ajánlatának 34. oldalán benyújtott 15. sz. nyilatkozat nem került kitöltésre a kipontozott rész, + szakmai tapasztalat vonatkozásában.

2.

Ajánlattevő neve:	A.G.L. Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9400 Sopron, Újdúló utca 34.
nettó ajánlati ár (Ft)	123.161.371,- Ft + Áfa
kötelező 36 hónap jótállási időtartamon túli további jótállás vállalása hónapban megadva; (maximum további 36 hónap)	36 hónap
Ajánlattételi felhívás M/1. pont szerinti szakemberének a felhívásban előírt 12 hónap feletti többlettapasztalata hónapokban megadva (maximum további 24 hónap):	144 hónap

Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Az érvénytelenségének indoka:

- Ajánlattevő Ajánlatának 25-26 oldalán benyújtott 7. sz. nyilatkozat 4) és 5) pontja nem került kitöltésre (aláhúzással jelölésre). A 8) pontjában feltüntette MKIK nyilvántartási szám nem az építőipari kivitelezői tevékenységet végzők nyilvántartására vonatkozó.
- Ajánlattevő Ajánlatának 30. oldalán benyújtott 11. sz. nyilatkozatában akként nyilatkozott, hogy „kisvállalkozás” besorolású, Ajánlatkérő azonban az MKIK vonatkozó nyilvántartása alapján azt észlelte, hogy ott ajánlattevő mikro-vállalkozás besorolású.

4. Az érvényes ajánlatok a felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelésének eredménye

Az érvényes Ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont szerint:

Részszerpont megnevezése	Súlyszám	Az ajánlattevő neve: VIAT Szolgáltató Kft.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	70	100	7000,00
kötelező 36 hónap jótállási időtartamon túli további jótállás vállalása hónapban megadva; (maximum további 36 hónap)	10	100	1000,00
Ajánlattételi felhívás M/1. pont szerinti szakemberének a felhívásban előírt 12 hónap feletti többlettapasztalata hónapokban megadva (maximum további 24 hónap)	20	100	2000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000,00

5. Az Ajánlatkérő részére a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevő neve, székhelye:
VIAT Szolgáltató Kft., 9484 Pereszteg, Temető u. 20.

Az ajánlat összpontszáma: 10000,00

- Ajánlattevő a benyújtott igazolások alapján nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

- Ajánlattevő hiánypótlási adási kötelezettségének megfelelő határidőben és megfelelő tartalommal eleget tett;
- Ajánlattevő a benyújtott igazolások alapján megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének;
- Érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

Bíráló bizottság tagjai a fenti indokolások és értékelés alapján, egyhangúan az alábbi döntési javaslatot fogadják el.

DÖNTÉSI JAVALAT:

Bíráló Bizottság tagjai – bírálati lapjaikkal összhangban – egyhangúan javasolják döntéshozónak, hogy

- a jelen közbeszerzési eljárást nyilvánítsa **eredményesnek**
- **VIAT Szolgáltató Kft** (9484 Pereszteg, Temető u. 20.) ajánlattevő ajánlatát minősítse **érvényeseknek**
- **A.G.L. Kft.** Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit
- **L+P Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit
- valamint **VIAT Szolgáltató Kft** (9484 Pereszteg, Temető u. 20.) **ajánlattevőt** hirdesse ki **nyertes ajánlattevőnek**, tekintettel arra, hogy ajánlata érvényes, mert alakilag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentumokban rögzített követelményeknek, valamint ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontokat;
- a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő megjelölésére ne kerüljön sor.

A Bíráló Bizottság felkéri a Bíráló Bizottság elnökét, hogy a fentieknek megfelelő döntési javaslatot terjessze a döntéshozó elé.

k.m.f.

Barszcné Sövegjáró Csilla

dr. Molnár Fanni Eszter

Freiler László

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Fertőszéplak Község Önkormányzat	
Postai cím: Petőfi u. 2.	
Város: Fertőszéplak	Postai irányítószám: 9436

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: **BELTERÜLETI UTAK, JÁRDÁK FELÚJÍTÁSA**

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A Kbt. 8. § (3) bekezdés a) pontja szerinti építési beruházás „Belterületi utak, járdák felújítása” tárgyban az alábbiak mentén, a műszaki leírásban részletezettek szerint:

Fertőszéplak Község Önkormányzata utcáiban járdafelújítást és útszélesítést tervez, és csapadék-víz elvezetést.

Tervezett burkolatok felújítása:

Mivel a településen egységes formában kialakult egy térköves járdaburkolás, ezt kívánjuk folytatni.

Járdák: A jelenlegi járdák bontása után az új járdák az alábbi szerkezettel épülnek:

- 15 cm homokos kavics
- 10 cm CKT betonalap
- 4 cm ágyazat 4-8 kavics
- 6 cm szürke térkő

A kapubejárók megerősített C12 betonból épülnek 15 cm vastagságban a térkő alatt. A járda burkolatok oldalesése 2% az út irányában. A járda oldalát kerti szegélykő támasztja meg, ahol szükséges ott az épülethez lehet csatlakozni lakossági igény szerint.

Útszélesítés:

Az útszélesítésnél általában a jelenlegi állapotnál 1 m szélességben változik az útburkolat mérete. Mindig az adott helyzet határozza meg, hogy melyik oldali szélesítés javasolt. Általában az utcák jelentős részében kétoldali szélesítést tervezünk szegélykövekkel határolva. A kitermelt föld elszállítása után a következő rétegrend szerinti szerkezet javasolt:

- altalaj tömörítés 90% tömörségre
- 20 cm homokos kavics 95% tömörítve
- 15 cm CKt beton útalap
- 4 cm AC11 jelű aszfaltburkolat

A burkolatok oldalesését és az utca hosszirányú lejtését úgy kell kialakítani, hogy a meglévő víznyelők és folyókák irányába lejtjen. Ahol műszakilag indokolt, ott szegélyek helyett folyókaszegést lehet alkalmazni a szükséges víznyelőkkel.

A közbeszerzési eljárás a „Belterületi utak, járdák felújítása” tárgyú vállalkozási szerződés megkötésére irányul.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115.§ (1) bekezdése szerinti uniós értékhatár alatti nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2018/02/15)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: **BELTERÜLETI UTAK, JÁRDÁK FELÚJÍTÁSA**

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	VIAT Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9484 Pereszteg, Temető u. 20,
nettó ajánlati ár (Ft)	121.750.000,-+Áfa
adószáma	11406280208
kötelező 36 hónap jótállási időtartamon túli további jótállás vállalása hónapban megadva; (maximum további 36 hónap)	36
Ajánlattételi felhívás M/1. pont szerinti szakemberének a felhívásban előírt 12 hónap feletti többlettapasztalata hónapokban megadva (maximum további 24 hónap):	83
- Ajánlattevő a benyújtott igazolások alapján nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt; - Ajánlattevő hiánypótlási adási kötelezettségének megfelelő határidőben és megfelelő tartalommal eleget tett; - Ajánlattevő a benyújtott igazolások alapján megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének;	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: VIAT Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	70	100	7000,00				
kötelező 36 hónap jótállási időtartamon túli további jótállás vállalása hónapban megadva; (maximum további 36 hónap)	10	100	1000,00				
Ajánlattételi felhívás M/1. pont szerinti szakemberének a felhívásban előírt 12 hónap feletti többlettapasztalata hónapokban megadva (maximum további 24	20	100	2000,00				

hónap):							
A súlys számmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000,00				
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²0-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszempont, 2. bírálati részszempont és 3. részszempont esetében is Ajánlatkérő az arányosítás módszerét alkalmazza a Közbizterzési Hatóság Útmutatója (2016.12.21) 1. számú melléklet 1. pont a) pontja szerint, az alábbi képlet alapján:

A legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot (a felső ponthatár), a pontskála alsó pontját pedig a leggyengébb ajánlat jelenti és a további ajánlatok a maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kapnak pontot.

Azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Amennyiben a legjobb és a legrosszabb ajánlat azonos – azaz mindegyik ajánlati érték azonos – mindegyik ajánlat a maximális pontszámot kapja.

A jótállás szempontjából a 36 hónap értéken felüli vállalatot tartalmazó ajánlatot az Ajánlatkérő aránytalan vállalatnak, teljesíthetetlen feltételnek minősíti, és az ajánlatot a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelennek nyilvánítja.

A 3. bírálati szempont esetében a 24 hónap (legmagasabb) vagy annál magasabb megajánlás egyaránt a maximális 100 pontot kapja.

Az adott részszempontokra adott pontok számát Ajánlatkérő megszorozza a mellé rendelt súlys számmal, és ezek összege adja meg az Ajánlattevő által elért összesített pontszámot. Ajánlatkérő két tizedesjegyre számol.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és az ajánlata érvényes (Kbt. 77. § (4) bekezdés).

A vállalatokat pozitív, egész számban megadva kell tenni.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	VIAT Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9484 Pereszteg, Temető u. 20.
nettó ajánlati ár (Ft)	121.750.000,-+Áfa
adószáma	11406280208
kötelező 36 hónap jótállási időtartamon túli további jótállás vállalása hónapban megadva; (maximum további 36 hónap)	36
Ajánlattételi felhívás M/1. pont szerinti szakemberének a felhívásban előírt 12 hónap feletti többlettapasztalata hónapokban megadva (maximum további 24 hónap):	83
Érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.	

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1.

Ajánlattevő neve:	L+P Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9374 Iván, 0403/24. hrsz
adószáma	13692294-2-08
nettó ajánlati ár (Ft)	122.359.269,- Ft +Áfa
kötelező 36 hónap jótállási időtartamon túli további jótállás vállalása hónapban megadva; (maximum további 36 hónap)	36 hónap
Ajánlattételi felhívás M/1. pont szerinti szakemberének a felhívásban előírt 12 hónap feletti többlettapasztalata hónapokban megadva (maximum további 24 hónap):	228 hónap

Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Az érvénytelenségének indoka:

- Ajánlattevő Ajánlatának 25-26 oldalán benyújtott 7. sz. nyilatkozat 4) és 5) pontja nem került kitöltésre (aláhúzással

jelölésre). A 8) pontjában feltüntette MKIK nyilvántartási szám nem az építőipari kivitelezői tevékenységet végzők nyilvántartására vonatkozó.

- Ajánlattevő Ajánlatának 30. oldalán benyújtott 11. sz. nyilatkozatában akként nyilatkozott, hogy „kisvállalkozás” besorolású, Ajánlatkérő azonban az MKIK vonatkozó nyilvántartása alapján azt észlelte, hogy ott ajánlattevő mikro-vállalkozás besorolású.

- Ajánlattevő Ajánlatának 34. oldalán benyújtott 15. sz. nyilatkozat nem került kitöltésre a kipontozott rész, + szakmai tapasztalat vonatkozásában.

2.

Ajánlattevő neve:	A.G.L. Kft.
Ajánlattevő székhelye:	9400 Sopron, Újdúló utca 34.
adószáma	14386521-2-08
nettó ajánlati ár (Ft)	123.161.371,- Ft +Áfa
kötelező 36 hónap jótállási időtartamon túli további jótállás vállalása hónapban megadva; (maximum további 36 hónap)	36 hónap
Ajánlattételi felhívás M/1. pont szerinti szakemberének a felhívásban előírt 12 hónap feletti többlettapasztalata hónapokban megadva (maximum további 24 hónap):	144 hónap

Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Az érvénytelenségének indoka:

- Ajánlattevő Ajánlatának 25-26 oldalán benyújtott 7. sz. nyilatkozat 4) és 5) pontja nem került kitöltésre (aláhúzással jelölésre). A 8) pontjában feltüntette MKIK nyilvántartási szám nem az építőipari kivitelezői tevékenységet végzők nyilvántartására vonatkozó.

- Ajánlattevő Ajánlatának 30. oldalán benyújtott 11. sz. nyilatkozatában akként nyilatkozott, hogy „kisvállalkozás” besorolású, Ajánlatkérő azonban az MKIK vonatkozó nyilvántartása alapján azt észlelte, hogy ott ajánlattevő mikro-vállalkozás besorolású.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

2

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2018/03/24) / Lejárata: (2018/03/28)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/03/23)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/03/23)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ *szükség szerinti számban ismételve meg*

² *adott esetben*