

1250



2012

Fertőszéplak Község Önkormányzata
9436 Fertőszéplak, Petőfi u. 2.

Tel./fax: 06-99-537-160
E-mail: pmhivatal@fertoszeplak.hu

Fertőszéplak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

Szám: 105-12/2012.

Jegyzőkönyv

Készült: Fertőszéplak Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2012. december 13.** napján megtartott **közmeghallgatásról**.

Jelen vannak: Kóbor Attila polgármester
Fekete Tamás alpolgármester
Garabné Herbszt Anna képviselő
Hanzséros Béla képviselő
Hanzséros József képviselő
Németh Gyula képviselő
Szalai Mihály képviselő

Vezér Beáta körjegyző

Meghívottak: Iliásné Pozsgai Anna Iskolaigazgató
Kőő Lászlóné Óvodavezető
Egyed Ferenc Fertőszéplaki Ingatlanhasznosító Kft ügyvezetője

Jelen van 5 fő érdeklődő

Kóbor Attila: Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom az ülés határozatképességét, mivel a megválasztott 7 fő képviselő közül 7 fő jelen van. A közmeghallgatás célja, hogy a választópolgárok, illetve a helybennérdekelt civil szervezetek képviselői közérdekű észrevételeket, panaszokat fogalmazzanak meg a Képviselő-testület felé. Azokon az eseményeken kívül, amikor különböző fórumokon képviselem az önkormányzatot, gyakorlatilag mindig megtalálható vagyok a hivatalban, de elég sokat mozgok a faluban is, így sokat találkozom az emberekkel, és a problémák el szoktak jutni hozzám, amire igyekszünk minél hamarabb reagálni. Az idei év munkáját különböző témakörönként szeretném értékelni, és a témakörökhöz kapcsolódóan lehet majd kérdéseket feltenni. A kérdésekre saját magam, illetve ha a képviselőknek igénye van, ők is válaszolhatnak.

I. Képviselő-testület munkája

Amikor 2010-ben elkezdtek a közös munkát tudatában voltunk annak, hogy jelentős változások fognak bekövetkezni, de bevallom őszintén, ekkora változásokra mi sem számítottunk. Alapjaiban változtak meg a nagy ellátórendszerek, nehéz volt és nehéz ehhez a folyamatos alkalmazkodás. A képviselő-testület munkáját a kiegyensúlyozottság és a formális mellett az informális együttműködés is jellemzi. A testületi ülések anyagát a képviselők időben megkapják, jellemzően elektronikus

formában. Az idei évben 11 testületi ülést tartottunk, közel 100 határozatot hoztunk, ennek csaknem 80%-át egyhangúan. Ez is azt bizonyítja, hogy a képviselők felkészültek az ülésekre, és ha néha hosszú viták után is, de sikerül közös álláspontot kialakítanunk. A hivatalos testületi ülések mellett gyakorta összeülünk nem hivatalos, informális beszélgetésekre. Úgy vélem a képviselő-testület és a polgármester között jó a kapcsolat, alpolgármester úrral napi kapcsolatban vagyok. Korábbi közmeghallgatáson már felmerült a szabadságom ügye, én abban a szellemben, ahogy korábban a közigazgatási hivatal állást foglalt a kérdésben, a képviselő-testülettel egyeztetve minden évben kiveszem a szabadságomat. A képviselő-testület munkájával kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata?

Bozsvári István: A kamera milyen célból készíti felvételt, ki mozgatja?

Kóbor Attila: A kamerát senki nem mozgatja, célunk az, hogy hitelesen tudjuk dokumentálni a testületi ülést. Munkaanyagként kezeljük a felvételt.

Bozsvári István: Mivel elhangzott, hogy az önkormányzat részére készíti felvételt, úgy másolatot kérek belőle. A magam szempontjából továbbra is ragaszkodom ahhoz, hogy kérdéseket tegyek fel. Itt a választópolgárok közérdekű kérdést tehetnek fel, illetve javaslatot fogalmazhatnak meg. Én ehhez ragaszkodom. A nagy változtatásokból, amivel megindult ez a ciklus, nagyon hiányolom a nyilvánosságot. Nem tapasztalok olyan rendezvényeket, fórumokat, ahol a képviselő-testület kikérné a lakosság véleményét, illetve az ott elhangzott kisebbségi véleményeket a testülettel ismertetnék, noha ez törvényi kötelezettség. Nem szeretném állandóan ismételni, de a kérdéseim előtt mindig az szerepel: mi indokolta a döntést? Aki a kérdésre válaszol, kérem, hogy ezt lényegre törően próbálja összefoglalni, hiszen az a lényeg, hogy érdemi információt cseréljünk. Mi indokolta a személycseréket? Rendkívül nagy mozgás figyelhető meg az önkormányzat intézményeinél az elmúlt két évben.

Kóbor Attila: Ami a személycseréket illeti, Gréger Zoltánné vonatkozásában nem kívánok nyilatkozni, hiszen munkaügyi per van folyamatban. A körjegyzőség megalakításával a két önkormányzat meghatározta a hivatal létszámát, ami kevesebb volt, mint az akkori létszám, így mindkét hivatalból létszámleépítésre került sor. Kiskéri Lászlóéknak megszületett a 3. gyermeke és családi ház építésébe fogott ezért volt kénytelen lemondani a művelődési ház vezetéséről. Rita pedig betegsége miatt választott 4 órás állást Fertőhomokon. Az Ő munkáját távozásakor pénzjutalommal és emlékéremmel köszöntük meg.

Bozsvári István: Ha jól tudom, az SZMSZ is rögzíti, hogy amennyiben léteznek tanácsnokok, úgy nekik kötelességük ugyanúgy, mint a polgármesternek a két testületi ülés között végzett munkájukról, illetve a lejárt határidejű határozatokról beszámolni. Nem találkoztam írásos anyaggal, hogy a tanácsnokok a feladatkörükkel kapcsolatban beszámoltak volna.

Kóbor Attila: A tanácsnokokkal folyamatosan egyeztetünk és a feladatkörükbe tartozó ügyekben beszámolnak, a munkánkba beépítjük az ő javaslataikat.

Bozsvári István: Milyen megfontolás áll a mögött, hogy az önkormányzat üzleti érdekeit érintő napirendek, nyilvános ülésen kerülnek tárgyalásra? Pl. egy vételár meghatározása től-ig határok között.

Kóbor Attila: Konkrétan milyen ügyről van szó?

Bozsvári István: Általánosságban kérdezem.

Kóbor Attila: Általában nincs ilyen ügy.

Bozsvári István: De van ilyen ügy, legalább egy van. Egy telekértékesítésről van szó, amikor a polgármester olyan felhatalmazást kapott, hogy az üzleti tárgyalást lebonyolíthatja egymillió és egymillió-ötszázezer forint értékben, és ez nyilvános ülésen hangzott el.

Kóbor Attila: Így döntött a képviselő-testület.

Bozsvári István: És ez helyénvaló? Mert a vagyonnal így rendelkezünk, és az üzleti partner ezt ugyanúgy hallhatja és nyilvánvaló, hogy az alacsony árhoz fog ragaszkodni.

Kóbor Attila: Melyik ügyre gondolsz?

Bozsvári István : Telek eladási ügyre.

Kóbor Attila: Sajnos így nem tudom beazonosítani, általános kérdésekre nem tudok válaszolni.

Bozsvári István: Az önkormányzat, a vagyonát érintő kérdéseket miért nyilvános ülésen tárgyalja?

Kóbor Attila: Nem vitatkozni jöttem, hanem válaszolni, és már válaszoltam.

Bozsvári István: Hogy fordulhatott elő, hogy tökfesztivállal ünnepeljük meg a gyásznapot? Szeretnék erre magyarázatot kapni.

Kóbor Attila: Ez nem önkormányzati rendezvény. A tájházakat üzemeltető megyei önkormányzat intézménye rendezte.

Bozsvári István: Miért tartunk még mindig ott, hogy az ünnepeket nem a napján ünnepeljük.

Kóbor Attila: Így döntött az önkormányzat.

Bozsvári István: Az önkormányzat milyen mértékben van tájékoztatva arról, hogy milyen pereket folytat a polgármester vagy a jegyző.

Kóbor Attila: Mindenről tudnak.

Bozsvári István: Munkaügyi perekről van szó, ami ott elhangzik, arról mindenki tud és egyetért vele?

Kóbor Attila: Nem nyilatkozom munkaügyi perekkel kapcsolatban.

Bozsvári István: Kérdezem, hogy miért nem kerül fel a honlapra időben a képviselő-testületi meghívó és annak anyaga, valamint a jegyzőkönyvek.

Kóbor Attila: Nagyon furcsa számomra, hogy pont az az ember kér számon, aki a közmeghallgatáson kívül semmilyen más fórumot nem biztosított, és abban az időben egyetlen egy jegyzőkönyv nem szerepelt a honlapon, sőt a dokumentumok között a jegyzőkönyvek jelentős része mellett egyetlen egy előterjesztés sincs. Tehát ezt a jellegű kettős mércét visszautasítom. Tessék tudomásul venni azt, hogy az önkormányzat dolgozói 130-150 % -on teljesítenek, mindent megteszünk annak érdekében, hogy ezek a dokumentumok időben felkerüljenek a honlapra. A belső ellenőrzés pont e tekintetben ellenőrzött bennünket és az ellenőrzés során jó minősítést kaptunk. Vannak hiányosságok, de ahhoz képest, ami évtizedeken keresztül volt Fertőszéplakon, ahhoz képest óriási léptünk előre ebben a tekintetben.

Németh Gyula: Én az előző ciklusban is képviselő voltam. Az előzőekben fél év múlva kaptuk meg a jegyzőkönyveket és én azt mondtam, hogy nem leszek jegyzőkönyv-hitelesítő. Most sokkal előbb elkészülnek a jegyzőkönyvek.

Bozsvári István: Még mindig nem elektronikusan kapom meg a kért anyagot. Legutóbb is papír alapon vagy 1000 oldalt kaptam kézhez. A számítógépen egy szóra rákeresek, és nem kell ezer oldalt átolvasni.

A jegyzőkönyvből sikerült megtalálnom azt a részt, amikor a polgármester főállású polgármesterré vált, és meg kellett határozni a bérét. A jegyző asszony félretájékoztatta a testületet, mert az a törvény már öt hónappal a döntéshozatal előtt lejárt, hogy a polgármester bére nem lehet kevesebb, mint az előző polgármesteré. A jegyző a törvényesség őre, olyan kérdésben erősítette meg az önkormányzatot, aminek pénzügyi következménye lett, ami nem kis hiba. Nem feltételezem a szándékosságot, de ha időben megjelenik a jegyzőkönyv, akkor nem másfél év után derül ki hiba.

Polgármester úrtól kérdezem, iskolaügyben mi indokolja azt, hogy az októberi képviselő-testületi ülésen még úgy döntött a testület, hogy megtartja az iskolát, aztán homlokegyenest más döntés született.

Kóbor Attila: Amikor ehhez a témakörhöz érünk, fogok válaszolni a kérdésedre.

Bozsvári István: Olyan kijelentést tettél, hogy gondatlanságból adatok jutnak ki a hivatalból.

Kóbor Attila: Nem emlékszem ilyen kijelentésemre.

Bozsvári István: Hogy fordulhatott elő, hogy a tavalyi közmeghallgatáson valótlan információt adott a társ önkormányzattal kapcsolatban, illetve az őket érintő terhekkel kapcsolatban. Akkor megkérdeztem, mennyi terhet jelent az iskolai létszámprobléma az intézményfenntartó társulásban résztvevő másik önkormányzatnak. Azt válaszoltad, hogy semmilyen. Ezután az derült ki, hogy mégis milliós nagyságú hátramosztás keletkezett a társönkormányzatnál. Egy évet kellett várni rá, hogy kiderüljön.

Kóbor Attila: Mi akkor erről még nem tudhattunk.

Bozsvári István: Ismered te Fertőszéplak területét helyrajzi számokkal? A jegyzőkönyvekből nem ez derül ki. A polgármester rossz információt ad a képviselők felvetésére, ezáltal befolyásolja a döntést. A Horváth Tivadar által bérelt területről azt gondoltad, hogy az szeméttelep.

Kóbor Attila: A szeméttelep melletti területről beszélsz?

Bozsvári István: Az soha nem volt szeméttelep.

Kóbor Attila: A képviselő-testület pontosan tudta, hogy melyik területről beszélek.

Bozsvári István: Ennek az értékesítéséről nem lehet szó, mert ez problémát jelenthet a rekultivációnál.

Németh Gyula: Az már régóta szeméttelep volt.

Bozsvári István: Hogy lehet az, hogy az önkormányzat engedélyt ad alkalmi játszótér kitelepítésére egy életveszélyes épület mellett?

Kóbor Attila: Amikor a búcsú megrendezésre került, még nem volt életveszélyes állapotban, de lekerítettük. Már húsz éve rossz állapotú ez az épület, jelenleg folyamatban van a lebontása.

Bozsvári István: A baj az, hogy amikor a búcsú megrendezésre került még nem volt lekerítve. Azt mondd a bontás szabályszerűen zajlik. Olyan emberek bontják, akiknek erre semmilyen jogosultságuk nincs.

Kóbor Attila: Nem bontják, csak életveszélyt hárítanak el. Egy vállalkozó fogja lebontani.

Bozsvári István: Hogy fordulhat elő, hogy az önkormányzat nem hajt végre korábbi önkormányzati döntéseket. Két évvel ezelőtti átadás-átvételi jegyzőkönyvben szereplő konzorcium ügyében sem történt semmi továbblépés.

Kóbor Attila: Amennyiben az önkormányzat úgy gondolja, hogy ennek az ügynek a továbbvitele Fertőszéplak Önkormányzatának az érdekét szolgálja, de úgy tűnik, hogy egyelőre még nem szolgálja a község érdekét.

Bozsvári István: Hogy lehet az, hogy az önkormányzat nem gondoskodik a külterületi utak használhatóságáról, benőtte őket a fa.

Kóbor Attila: A TSZ utat kitisztítottuk a tulajdonosokkal, amennyiben szükség lesz rá, újra felszólítjuk őket. Különben azok a fák már 6-8 évesek voltak. Rangsorolni kell a feladatokat, nem biztos, hogy a Sarródot Fertőszéplakkal összekötő út karbantartása a legfontosabb feladat.

Németh Gyula: A TSZ nem tartotta be a ráeső feladat végrehajtását, mi pedig nem terveztünk erre külön beruházást.

Bozsvári István: Az önkormányzat hogy építhet olyan helyen utat, amihez nincs engedélye?

Kóbor Attila: A továbbiakban ki fogok térni erre a kérdésre.

Bozsvári István: Hogy fordulhat elő, hogy az önkormányzat természetkárosító módon, káros anyagokat pakol le a saját területére. Konkrétan felmárt aszfalt került a kismajorba.

Kóbor Attila: Nem tudok erről a dologról.

Bozsvári István: Hogy lehet, hogy az önkormányzat nem is jelzi, hogy közlekedési táblák hiányoznak, a benzinkút mellől. Másfél éve eltűnt egy kerékpáros tábla, problémát okozva a gyalogosoknak és a kerékpárosoknak.

Kóbor Attila: Amikor észrevetted, jelezhetted volna.

Bozsvári István: Mindenre oda kellene figyelned.

Fekete Tamás: Én azt javaslom, menjünk tovább, és a témakörökhöz kapcsolódóan tedd fel a kérdéseidet. Fogod majd hallani a polgármester beszámolójában, hogy milyen témakörökről lesz szó.

Bozsvári István: Az én kérdéseim nincsenek témakörönként felbontva, mivel ez mind önkormányzati feladat. Kérésként nem tudom elfogadni, természetesen, ha ez egyfajta utasításként hangzik el, akkor nincs mit tennem.

Kóbor Attila: Szerintem folytassuk a beszámolót és közben lehet kérdezni.

Szeretnék az Önkormányzati Hivatal működéséről beszélni, amelyet véleményem szerint pontos és precíz munkavégzés jellemez. A közös hivatal létszáma hat fő, ebből egy fő körjegyző, két-két fő köztisztviselő van Fertőszéplakon illetve Sarródon, egy fő köztisztviselő pedig a körjegyzőség pénzügyei és munkaügyi feladatait látja el. A Járási hivatalok kialakításával kapcsolatos feladatok többletmunkát eredményeznek. A közös önkormányzati hivatal létrehozása jelentős, a korábbi évekhez képest nyolcmillió forint megtakarítást jelentett Fertőszéplaknak. Mára a rendszer jól beállítottnak mondható, a feladatok ésszerűen vannak elosztva, a munkaidő kihasználtsága teljes. A hivatal működési költségei személyi és juttatások illetve járulékok 21,6 millió, dologi kiadás 4,5 millió forint. A költségeket, ebben a tekintetben a két önkormányzat 50-50 %-ban viseli. A korábbi években feltárt belső ellenőrzési hiányosságokat kiküszöböltük. Elsősorban a civil szervezetek támogatásával kapcsolatosan talált az ellenőrzés problémát. Ezt sikerült megoldanunk, a legutóbbi ellenőrzés során már hivatalunk jó értékelést kapott. Tekintettel arra, hogy a szűkített létszámmal való működtetés miatt sok esetben plusz munkát kellett vállalni a dolgozóknak, a képviselő-testület javaslata alapján a dolgozók jutalomban részesültek. A hivatal és az önkormányzat működésével kapcsolatos adatok beszámolóik, valamint a jegyzőkönyvek többsége a település honlapján megtalálható. Feltöltésük, digitalizálásuk folyamatos. A képviselő-testületi ülések nyilvánosak, időpontjáról a helyben szokásos módon értesítjük a lakosságot. A település honlapja mellett létrehoztuk a település újságját, mely szintén fontos eszköze a tájékoztatásnak.

Kérdezem, hogy a hivatal működésével kapcsolatosan van-e valakinek kérdése.

Az új önkormányzati törvény alapján továbbra is az önkormányzat fenntartása és működtetése alá fog tartozni az óvoda. Óvodánk nagyon jó hírnévre tett szert, ez köszönhető Margitnak és kollégáinak. Az óvodában öt óvónő és két dajka dolgozik. A gyermekek létszáma 57 fő. Elmondható, hogy a kötelező feladatokon kívül plusz szolgáltatásokat is nyújtunk. Mára természetessé vált a kirándulások, zenés foglalkozások szervezése. A Fertődi Eszterházy kastéllyal írásos együttműködési megállapodásunk van, részt veszünk az ott szervezett programokon. Van lehetőség német nyelv tanulására is az óvodában. Az udvari játszótér elemeit is folyamatosan felülvizsgáljuk. Az óvoda vezetésével jó a kapcsolat, hetente vezetői értekezlet formájában beszámol az intézményvezető a munkájukról.

Az idei évben tagintézményként hozzánk csatlakozott a Sarródi óvoda, 23 fős gyermeklétszámmal. Számunkra ez az adminisztrációs költségeken kívül, más költséget nem jelent. Viszont így jó esélyünk van arra, hogy az oda járó gyerekek majd a mi iskolánkba fognak járni.

Az elmúlt időszak 6 hét szünetével ellentétben az idei évben csak négy hét volt a szünet az óvodában. Az óvoda költségvetése 30,5 millió forint, ebből állami támogatás 13,6 millió forint, a működtetést pedig 12,5 millió forinttal támogatjuk. A működéssel kapcsolatban két jelzés érkezett hozzám. Egy szülő kifogásolta, hogy öt alkalommal a szülők is hozzájárultak a programok finanszírozásához. Úgy gondolom, hogy ez a korábbi években is így volt. Amennyiben ez valós problémát jelent, természetesen tanácskozni fogunk ebben az ügyben. Korábban sok negatív jelzés érkezett Nyugat-magyarországi Vendéglátó Kft. által hozott ételekre. A negatív észrevételeket az intézményvezetők is megerősítették. Véleményt kértem azokról az intézményektől ahova a Haydn Vendéglátó Kft. szállítja az ételeket. Egybehangzó volt a vélemény, hogy az elmúlt időszakban javult a minőség és elégedettek a szolgáltatással. Miután ajánlatot kaptunk a Haydn szolgáltatótól, a képviselő-testület úgy döntött, hogy velük köti meg szerződést. Az is befolyásolta a véleményünket, hogy a szülőknek kevesebbet kell fizetniük. Kértem, hogy a kérdőíveken jelezzék a mennyiségi vagy minőségi kifogást. A szülői munkaközösség vezetőjével és az intézményvezetővel egyeztettem, és úgy döntöttünk, hogy nem indokolt a szolgáltató váltás.

Még egyszer megköszönöm Margiték munkáját a település jó hírét öregbítik.

Az iskola tekintetében is elmondhatjuk, hogy jó hírnévre örvendenek, tanulóink számos versenyen vesznek részt és valóban jó eredményekkel térnek haza. Ibolyától épp a napokban kaptam meg a beszámolójukat az eredményeikről, melyhez gratulálok és köszönöm a munkátokat. A tanulói létszámunk 127 fő. Az alsósok létszáma 63, a felsősök létszáma 64 fő. Az első osztály létszáma öröndetesen 24 fő, ilyen már régen volt Fertőszéplakon. A bejáró tanulók létszáma 41 fő, ebből a

társult településekről járók száma 17 fő. A pedagógusok létszáma 16 fő, teljes munkaidős 12 fő, kettő félállású, kettő óraadó, gyeken van két fő. Továbbá egy iskolatitkár és két kisegítő alkalmazott segíti a munkájukat. Az adatokból is látszik, hogy nagyon jó döntés volt a Sarróddal való együttműködés, az idei huszonnégy fős létszám is ezt bizonyítja. Reméljük, hogy a sarródi óvodások hozzánk fognak járni iskolába. Az iskolabusz üzemeltetését közösen támogatjuk Sarróddal. Folyamatos probléma volt, hogy több nehezen kezelhető gyermek járt az iskolába. Mára ez a probléma megoldódott, részben a megfelelő módszerek alkalmazásával, részben úgy, hogy a problémás gyermekek elköltöztek. A pedagógiai intézettel az idei évben átvilágítottuk az intézményt. Nagyon hasznos anyagot kaptunk, világosan látszik, hogy magas a bejáró tanulók száma és kiugróan magas a speciális nevelést igénylő tanulók száma. Sajnos a kompetencia mérésen nem szerepeltünk valami fényesen, reméljük, hogy e téren a közeljövőben javuló tendencia mutatkozik. Az idei évben nagy reményeket fűztünk ahhoz, hogy iskolánkat sikerül átadni az egyháznak, sajnos az átadás rajtunk kívül álló okok miatt meghiúsult. 2013 januárjától az állam veszi át minden 3000 főnél kevesebb létszámú település iskolájának fenntartását és működtetését. A fenntartás esetében az állam fizeti a pedagógusok bérét az intézményfenntartó központon keresztül. Ő lesz a pedagógusok munkáltatója. A működtetés pedig azt jelenti, hogy ő fizeti a közüzemi számlákat, az oktatást segítők bérét, és minden működéssel kapcsolatos kiadást. Teljes egészében átvállalja az intézmény fenntartásával kapcsolatos kiadásokat. Ennek ellentételezése képpen, elveszik a gépjárműadó 60 %-át, a település számára eddig visszatérített személyi jövedelemadót, valamint az iparűzési adóból kb. 25-30 millió forintot. Ez összességében 37 millió forint nagyságú elvonást jelent. Az iskola összköltségvetése 61,2 millió forint, ebből állami támogatás 33,2 millió forint, az önkormányzat pedig 28 millió forinttal támogatja az intézmény működését. Már négy alkalommal tárgyaltunk az iskola működtetésének átvállalása ügyében. Kezdetben arról szólt a törvénytervezet, hogy egy évre lehet átvállalni a működtetést, amit a képviselő-testület egyhangúan el is fogadott. Közben úgy változott a törvény, hogy amennyiben átvállalnánk a működtetést az kötelezne bennünket arra, hogy 2015-ig álljuk az iskola minden működési költségét. Viszont így, hogy a bevételeink csökkennek, felelőtlenség lenne véleményem szerint működtetés teljes átvállalása. Lehetőségünk van arra, hogy évente, bármekkora összeggel támogassuk az iskolát, ezért ilyen megoldás mellett döntöttünk. December 15-ig kell az átadási szerződést megkötnünk, melyben rögzítettük, hogy az intézmény működését külön megállapodás alapján támogatjuk. A támogatás mértékét akkor tudjuk meghatározni, amikor tisztában leszünk az önkormányzat jövő évi költségvetésével. Ezért történt az, hogy viszonylag rövid időn belül megváltoztattuk a véleményünket.

Kérdezem, hogy az iskolával a kapcsolatosan van-e valakinek kérdése. Amennyiben nincs, ezen a fórumon is megköszönöm Ibolya munkáját. Mi mindent elkövetünk annak érdekében, hogy az intézmény hosszú távon tudjon működni.

Az idei évben két alkalommal nyertünk 5-5 millió forintot LEADER pályázaton. Ebből már megvalósult a sportöltöző és az ifjúsági klub felújítása. A pályázat többi részének megvalósítása tavasszal folytatódik, ebbe a projektbe fog tartozni a skanzen előtti kerékpáros pihenő ivókúttal és a sétaút. Valamint információs táblák kihelyezése és egészségügyi tanfolyam szervezése. 4,15 millió forintot nyertünk a Szent Szív szoborcsoport felújítására. A műemlékeink felújítására, állagmegőrzésére 6,3 millió forintot fordít az önkormányzat. Jelenleg két pályázatunk van elbírálás alatt, ezek keretében a temetői urnafalat szeretnénk bővíteni, a művelődési ház külső szigetelését, vizesblokkjának felújítását szeretnénk megvalósítani. Szabvány méretű kispálya építését, valamint padokat, térelválasztó elemeket, kerékpártároló építését tervezzük. Valamint a plébánia hőszigetelésének és nyílászáróinak cseréjének pályázatához nyújtottunk segítséget. Valamint elkészült a közintézményeink napenergiával való ellátását célzó pályázatunk is. Ez kb. 20 millió forintos nagyságrendű beruházást fog jelenteni.

Kérdezem, hogy a pályázatokkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Kóbor Attila: Rengeteget dolgoztunk az idei évben a beruházások megvalósítása érdekében. Igyekszem a szakhatóságokkal jó kapcsolatot kiépíteni, elősegítve azt, hogy a terveink gördülékenyen megvalósuljanak. Az idei évben jelentősebb beruházásaink voltak:

- a korábbi útszakasz hibáinak kijavítása 11,6 millió forint értékben,
- parkoló építést, járdafelújítást és parkosítást a központban 7,3 millió forint értékben,
- útfelújítást, a csordahajtó úton, a sportpályára vezető úton, a Szent István és Rákóczi utcában 14,3 millió forint értékben,
- a kastélyparkoló kialakítását megkezdjük, amit tavasszal még folytatni fogunk, egymillió forint értékben, valamint a műemlékeink, a templom előtti szobrok, Szent Szív szoborcsoport 6,4 millió forint értékben.

Kérdezem, hogy a beruházásokkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése.

Amennyiben nincs, továbbmennék. Civil szervezetek vezetőivel jó a kapcsolatunk, rendszeresen konzultálunk, több szervezet is részt vállal a falu rendezvényein, hozzájárul annak sikeréhez. Jól működik a kastélyban kialakított közösségi terem. Sikeresnek lehet mondani az átalakított sportegyesületet is, bár a férfi futball meglehetősen gyengélkedik, de folyamatban van a tisztújítás. A jövőben is szeretnénk támogatni a civil szervezetek működését.

Bozsvári István: Milyen együttműködés van a civil szervezetek között?

Kóbor Attila: A korábbi évekkel ellentétben az önkormányzat nem szólhat bele ezeknek a szervezeteknek a működésébe. Egy lehetőségünk van a szervezetek működésével kapcsolatosan, mégpedig, hogy támogatjuk őket vagy nem. A támogatás mértéke változhat.

A környékbeli önkormányzatokkal kimondottan jó a kapcsolatunk. Fertőszentmiklóssal és Sarróddal a legszorosabb, hiszen velük közös pályázati projektekben is részt veszünk. Hegykővel és Fertőddel is jó kapcsolatot ápolunk. Részesei lettünk a Tíz forrás fesztiválnak. Sikeres volt az idei tökfesztivál is. A szakközépiskolával jó a kapcsolatunk. Iskolásaink, óvodásaink rendszeresen látogatják az általuk szervezett rendezvényeket. Jó gazdái a skanzennek, jó programokat szerveznek. Nekünk ebben a tekintetben csak hasznot hoznak, mondhatnám ingyen reklámot a falunak.

Elhúzódott az épület homlokzatának felújítása remélem, hogy megnyílnak azok a források, amik lehetővé teszik a skanzen felújítását.

Most egy olyan témához érkeztünk, ami borzolja kedélyeket. 2013. január 1-től a Rekultív Kft. helyett a 39 település által létrehozott Sopron Térségi Önkormányzati Társulás fogja szállítani a hulladékot. Ami indokolta a társulás létrejöttét, jelen pillanatban Magyarországon csak olyan cég szállíthat lakossági hulladékot, amely magyar tulajdonú, illetve többségi tulajdonú cég. A Rekultív Kft. osztrák tulajdonú magáncég. Ezért volt szükség ennek a társulásnak a létrehozására. A szállítás napja péntek marad. A leglényegesebb kérdés a lakosság szempontjából az ár. Az árat az Energia Hivatal fogja meghatározni. A jövő évtől várhatóan már minden háztartás kap egy új kukát, amibe szelektíven gyűjtheti a szemetet. Pályázat útján valósul majd meg Cséren a hulladéklerakó. A pályázati önrész tekintetében a települések lakosság arányosan járulnak hozzá a megvalósuláshoz. Fertőszéplak tekintetében ez 24 millió forintot jelent. Tekintettel arra, hogy az állam átvállalja az ötezer főnél kevesebb lélekszámú települések önrészeit, így 2013. második félévében ettől a kötelezettségünktől is meg fogunk szabadulni.

Rátérve a szeméttelep rekultivációjára. Továbbra is dolgozunk ennek a több évtizedes problémának a megoldásán. 2006-ban már készültek tervek a rekultivációra, de ezek ma már nem felelnek meg a törvényi előírásoknak. Az eredeti tervek szerint 6 ezer teherautónyi anyagot kellett volna a területre szállítani, de ezt az utak nem bírták volna. Jelenleg folyamatban van a tervek aktualizálása. Természetesen nem mondtunk le arról, hogy a társulás keretében valósítjuk meg a rekultivációt.

Bozsvári István: Annak idején, az a hamis adatok alapján működő konzorcium, olyan felmérő brigádot küldött ide, akik azt állapították meg, hogy ez a terület bizony rekultiválásra szorul. Fű alatt

tettek egy olyan ajánlatot, ha a környék kis lerakóiból ide hozhatják a szemetet, akkor eltekintenek ettől. A képviselő-testület tudtával beleegyeztem ebbe, ha írásos garanciát vállalnak arra, hogy a konzorcium segít megvalósítani a rekultivációt. De ez nem jött össze. Annak idején nem kizártak bennünket a konzorciumból, csak nem tudtuk elfogadni az alapszabályt. Kérdésem az, hogy miért nem valósult meg eddig. Tudomásom van róla, hogy 2012. január környékén lejárt annak a határozatnak a határideje, amelyik kötelezi a konzorciumot Fertőszéplak Önkormányzatával együttműködve arra, hogy itt a rekultiváció történjen meg. Nem történt semmi. Miért?

Egyébként, ha már az árat kiejtettem, tudomásomra jutott, hogy 60-100 % között lesz a szemétdíj emelés amit Sopron kalkulált ki. Ez a 60 ezres város továbbra is azt keresi, hogyan lehet semmibe venni a környező településeket. Attól tartok, hogy az Energia Hivatal által előírt árak is eltéríthetőek lesznek, és ennek mi fogjuk meginni a levét.

Kérdezem, hogy miért nem vitte végig az önkormányzat a megszűnt konzorciumnak a pénzfelhasználását? Kérni kellett volna az elszámolást. Egy millió forintba legyinteni, és van még sok egymillió forint, amiről nem hallottam. Én nem készültem ilyen csoportosításba, de ha időben megkapom a közmeghallgatás anyagát vagy vázlatpontjait, én is így rakom össze a kérdéssoraimat. A fejlesztésekhez kapcsolódóan kérdezem, hogy miért nem használja ki ez az önkormányzat a korábbi önkormányzat terveit? Milliós nagyságrendű tervek vannak a fiókba? Amelyekben ha nem is teljes, de legalább részben való megvalósítás történt volna. Nem két hónap, hanem két év telt el.

Kóbor Attila: Számomra meglepő, hogy folyamatosan számon kérsz. Azt mondod, azért nem vitted tovább az ügyeket, mert nem tudtad, hogy megválasztanak-e vagy sem. Kérdezem, hogy mi az az időpont, amikor az ember már pihenjen, mert nem tudja, hogy megválasztják-e vagy sem.

Azt, hogy kizártak-e bennünket vagy kiléptünk a konzorciumból valóban lehetne vitatkozni. A hűrt, ahogy te mondtad annyira feszítetted, hogy már senki nem állt velünk szóba. Tehát Fertőszéplak, mint sok más tekintetben perifériára sodródott, és nagyon nehéz volt a váltás után olyan helyzetet teremteni, hogy partnerként fogadjanak el bennünket akár a kistérségnél, akár a konzorciumban vagy bármilyen helyen. Fertőszéplak olyan bélyeget kapott magára, hogy hónapok teltek el addig, míg elértük, hogy partnernek tekintsenek bennünket. Amennyiben akkor, nem ilyen helyzetbe vettem volna át többek között ezt az ügyet is, már régen megvalósult volna. Mire abba a pozícióba kerültünk, hogy tudtuk volna ezt az ügyet tárgyalni, a terveket már újra kellett készíttetni. Jelenleg folyamatban van az eljárás, szakhatósági engedélyeket várok jelenleg is. Remélem minél hamarabb sikerül megvalósítani ezt a rekultivációt.

Örülök, hogy tudod az Európai Unió mire ad pénzt, sajnálom, hogy ezt te annak idején nem használtad ki. Mondhatni ebben a tekintetben annak idején nem történt semmi. A fiókban lévő tervekkel kapcsolatban azt tudom neked mondani, hogy át kellett volna adni. Mint ahogy nem találjuk meg az ominózus testületi jegyzőkönyveket sem, más egyéb dokumentumokkal együtt. Butaság azt gondolni, hogy Fertőszéplakot be lehet keríteni, államot lehet csinálni az államban. Nincs más út, mint az együttműködés. A pályázatok is úgy sikeresek, ha valakivel együttműködünk, és Fertőszéplak most együttműködik a konzorciummal, a környező településekkel, mindenkivel, akitől Fertőszéplak valamilyen hasznot remélhet. Ebben a szellemben fogunk dolgozni a továbbiakban is.

Fekete Tamás: Kérlek, pár szóban mond el, ami a napokban a hulladékügyben a szerződés aláírással kapcsolatban tapasztalható volt.

Kóbor Attila: Nagyon sok kérdés hangzott el ezzel kapcsolatban. Az új hulladéktörvény szerint a szolgáltatónak minden egyes lakossal szerződést kell kötnie. Azért, hogy ne kelljen minden lakosnak Sopronba utazni megszerveztük, hogy STKH emberei itt helyben meg tudják kötni a szerződéseket. Azt viszont nem tudtuk, hogy a szerződéskötéshez mi szükséges. Tőlem csak azt kérték, hogy biztosítsak egy helyiséget. Ott szembesültem én is azzal, hogy a szokásos igazolvány mellett adókartya is szükségeltetik. Én jeleztem az STKH igazgatójának milyen kellemetlen helyzetbe kerültem, ezért küldött nekem egy levelet, amelyben elnézést kér a tájékoztatás hiányosságáért. Nagyon sajnálom, hogy így alakult, ezért a magam nevében is elnézést kérek a lakosságtól.

Horváth Imre: Én nem írtam alá ezt a szerződést, vagyis nem is tartom ezt szerződésnek. A következők miatt nem írtam alá. Az egyik a megszüntetéséről szól. Ebbe a szerződésbe egy olyan pontot kellett volna betenni, hogy fel lehet mondani az aláírást követő egy éven belül. Ez a szerződés nem mondható fel, akik ezt aláírták menekülni sem tudnak ettől a cégtől, ha úgy lesz, ahogy én gondolom, amikor az önkormányzatot kizárják ebből a cégből. Milyen szerződés az, amelyik nem tartalmazza a szolgáltatás árát.

Kóbor Attila: Azt tudom elmondani amit eddig is. A hulladékszállítás önkormányzati feladat, az önkormányzat köt a szolgáltatóval szerződést. A törvény értelmében a lakosságnak azzal kell szerződést kötnie, akivel az önkormányzat szerződött. Az ár tekintetében elmondtam, hogy engem is nagyon zavar, hogy nem tudom mennyibe fog kerülni. Egyenlőre ez rajtunk felülálló dolog, hisz jogalkalmazók vagyunk nem törvényhozók. Harcolni fogunk azért, hogy a településeken a lehető legolcsóbban tudják szállítani a hulladékot.

Bozsvári István: Lehet, hogy a fertőszéplaki hulladékot Csérre vagy Ajkára szállítják? Ezt nekünk kell majd kifizetni. Volt-e más lehetőség felkutatása, más társaság megkeresése. Úgy tudom, vannak önkormányzatok, akik nem írták alá ezzel a társasággal a szerződést. Fertőszéplak behódolt ennek az új konzorciumnak. A te sajnálatod megkésett, polgármesterként a falu nevében összeálltál olyanokkal, akik ezt diktálják. Erre céloztam az előbb, hogy a végsőkéig feszítettük a húrt, segítséget mégsem kaptunk. Véghezvitte amit akart, megszerezte a százezer lakost, erre volt szüksége, hogy be tudja nyújtani a pályázatot.

Kóbor Attila: Még egyszer elmondom neked, hogy 2013. január 1-től csak olyan cég szállíthat hulladékot, ami magyar tulajdonú, többségében önkormányzati tulajdonú cég. A környéken nincs olyan cég, aki ezt a feladatot elláthatná.

Bozsvári István: Nem vagyok benne biztos, hogy most nincs bejegyezve olyan cég, ami ezt vállalni tudná, hiszen a mai világban egy óra alatt létrehozható, bejegyezhető bármilyen cég. Utána kellett volna járni.

Németh Gyula: Mint képviselő én is megszavaztam a belépést, de a mai világba, a 38 polgármesterrel együtt, olyan papírt készítettek a jogászokkal, amire nincs ráírva, hogy mettől-meddig és mennyiért. Igaz akkor is aláírom, mert magam nem vihetem el a szemetemet. Az, hogy ilyen szerződést dugnak az emberek orra alá, az nonszensz.

Kóbor Attila: Minden egyes embernek, aki ezt aláírta ott van a szerződése Fertőszéplak Önkormányzatánál. Addig, amíg nem látunk tisztán ebben a kérdésben addig ott is fog maradni. Amíg az Energia Hivatal nem határozza meg az árat, sajnos mi sem tudjuk.

Németh Gyula: A szerződésre rá kellett volna írni, hogy egy kuka ürítés mennyibe kerül, melyik napon lesz az elszállítás. 38-atoknak nem volt arra gondja, hogy olyan szerződés íródjon. Amíg nincs ár, addig ne küldjenek ki szerződést.

Kóbor Attila: Január 1-től a szemetet el kell szállítani. Ez olyan megoldásnak tűnt, ami a lakosság érdekeit szolgálja. Nem akartuk a két ünnep között a lakosságot a szerződéskötéssel terhelni. Segítettünk abban, hogy nem kellett Sopronba utazni, mint a gázmű vagy vízmű szolgáltatónál.

Egyed Ferenc: Ez egy művita, amit itt folytattok. Két évet késett a hulladék törvény. Olyan szolgáltatásokba, amik energiával kapcsolatosak gáz, víz, ami sokkal nagyobb tétel, nincs beleszólásod. Ez állami kezelésbe vont terület, itt nincs versenypiac.

Kóbor Attila: Amennyiben hulladék ügyben nincs több kérdés, menjünk tovább. Igyekszünk minden konfliktust helyi szinten megoldani. Hiszek abban, ha felnőttként kezeljük az embereket, akkor nem kell a törvény erejével kikényszeríteni a megfelelő magatartást. Eddig két esetben kellett tovább vinnünk az ügyet helyi szintnél. Az egyik esetben a szabadon lévő kutyák ügyében kellett az illetékes Járási Kormányhivatalhoz fordulnunk. Másik esetben pedig a Nagy Lajos utcában lévő osztrák tulajdonú terület elhanyagoltsága miatt kellett eljárást indítanunk. Mivel külföldi a tulajdonos az általunk ismert címről sorra jöttek vissza a levelek, ezért közérdekű védekezést rendeltünk el.

Bozsvári István: Dr. Szigeti Krisztina már évekkkel ezelőtt is levelezett a tulajdonossal. Az önkormányzat már régen elvehette volna ezt a területet.

Kóbor Attila: Kisajátításról szó sem lehet. Ebben a szituáció nem lehet kisajátítani a területet.

Azt javaslom, haladjunk tovább. A jövőt érintő terveinket leginkább az befolyásolja, hogy lesznek-e nyertes pályázataink. Szeretnénk a Nagy Lajos utcában a domb aljától a Csordahajtó útig az árkokat lefedni, és parkolókat kialakítani. Már engedélyezett tervekkel rendelkezünk. Hasonlóan engedélyezett terveink vannak a Petőfi utca elején az árkok lefedésére, és a vízelvezetés megoldására. Már említettem, hogy milyen beruházásokat szeretnénk megvalósítani. Mindenképpen szeretnénk a falu azon részeivel találkozni, ahol meg fogjuk valósítani a beruházást. Hiszen a tervek arra valók, hogy valamilyen szinten tudjuk őket korrigálni. A lakosság véleményét ki fogjuk kérni a megvalósítás tekintetében.

Kérdezem, hogy a tervekkel kapcsolatban van-e valakinek kérdése.

Bozsvári István: Ki tervezte a csapadékvíz elvezetést és mennyiért?

Kóbor Attila: 15 napon belül meg fogod kapni írásban a választ.

Bozsvári István: Ki adott megbízást és mikor?

Kóbor Attila: Fertőszéplak Község Önkormányzata

Bozsvári István: 2008 vagy 2009-ben 3,2 millió forintot fizetett ki az önkormányzat a település teljes egészére a csapadékvíz elvezetés kiépítésére. A kivitelezés a Katasztrófavédelmi hozzájárulás hiánya miatt nem valósult meg. Kész tervek állnak rendelkezésedre.

Kóbor Attila: Átadásra került?

Bozsvári István: Minden bizonnyal.

Kóbor Attila: Minden bizonnyal vagy az igen, az két különböző dolog.

Bozsvári István: Én úgy gondolom, hogy volt és jelenlegi polgármesternek, egymással a falu közszolgálatában, nem ezt a viszonyt kellene folytatni. Érdemi szóváltás közmeghallgatáson kívül nincs. Ezt nem a leköszönő polgármesternek kéne szorgalmazni, hanem annak, aki megpróbálja az információkat felvenni.

Kóbor Attila: Emlékeztetek 2010. októberére, amikor az átadás-átvétel megtörtént. Te rendszeresen délután estél be a hivatalba. Én a délelőttiemeit azzal töltöttem, hogy vártam mikor fogsz bejönni és mikor fogod átadni az ügyeket. Akkor több mindenben megegyeztünk, amit te folyamatosan felrúgtál. Én mindig nyitott voltam az együttműködésre. Amikor elkezdődött a szabadságod tekintetében a vita, én hajlandó voltam este hatkor erről veled tárgyalni. Engem el lehet érni a hivatalba még négy óra után is. Te még soha meg nem kerestél, sem fogadóóráimon, sem azon kívül.

A kapcsolatunk szinte csak a büntető ügyeinkre korlátozódik. Mind, ahogy Fertőszéplak minden lakójának javaslatát várom, a tiédet is. Egy kérésem van, hogy a jobbítás szándéka vezessen, ne a mindenáron kákán a csomókeresés. Hajlandó vagyok veled együtt dolgozni bármilyen szinten.

Bozsvári István: Elérzékenyültem.

Kóbor Attila: Örülök neki.

Bozsvári István: Hogy ezt ilyen rezenéstelen arccal végig tudod mondani borzasztó. Most te vagy olyan pozícióban, hogy szükséged lehet információra, hiszen a polgármester egy információgazda. Te ezekre az információkra amióta polgármesterkedsz, nem tartottál igényt. Ilyen információ akár a rekultiváció, akár a kismajor vagy a tájházak udvarának hasznosítása, ami nem az én döntésem volt, és nem a mi kettőnk párbeszéde kellene, hogy legyen. Ez annak lenne érdeke, akinek intézkedési módja, joga van. Még a legalapvetőbb információkat sem kapjuk meg. Említhetném a honlapot is, úgy tudom te vagy a főgazdája. Ha felütöd a honlapot, 16 oldalon keresztül olyan cikkeket olvashatsz, hogy itt minden sikeres, minden nagyszerű, minden nagyon szép. Egyetlen problémát sem olvasok benne, azon kívül, hogy a polgármester felhívja a figyelmünket arra, hogy a szemétszállítási szerződést írjuk alá.

Kóbor Attila: Jelzem neked, hogy a település honlapjára a cikkeket nem én írom, de mindegyiket átnézem a megjelenés előtt. Volt idő, amikor valaki megszerkesztett egy honlapot, és volt ahogy volt a jó Isten nevében.

Bozsvári István: Egyszer kértem információt a szerkesztőtől és azt a választ kaptam, hogy csak rajtad keresztül juthatok információhoz.

Kóbor Attila: Amikor azt az információt kérted, hogy mikor lesz közmeghallgatás, akkor még nem döntötte el a testület az időpontot.

Bozsvári István: A képviselőknek is jeleztem, és ezen el kellene gondolkodni. Mindenki kapott tőlem egy levelet közérdekű adat iránti tájékozódásról, csak hárman jeleztek vissza.

Németh Gyula: Tavaly a közmeghallgatáson egyedül voltál, ez azért van, mert meg vannak elégedve az emberek. Most meg itt párbajoztok. Te támadod az Attilát, most az Attila a polgármester ezt tudomásul kell venni. Az Attila nem bánt téged, meghallgat, ha tud válaszolni tud, ha nem, nem. Ez nem közmeghallgatás, üljetek össze ketten, te is kamerával, meg a másik is, beszélgetsetek.

Kóbor Attila: Mint minden önkormányzatnak nekünk is vannak jogvitáink. Jelenleg három perünk van folyamatban. Egyik a volt iskolaigazgató Tóth József által indított per. A másik István által indított per, melyben a 2006-2009 közti időszak szabadság megváltását követeli, valamint Gréger Zoltánné által indított munkaügyi per. Mivel ezek az ügyek még folyamatban vannak, ezekről még nem nyilatkozom.

Bozsvári István: Milyen büntető ügyek vannak?

Kóbor Attila: Büntető ügyek közül, ami jelenleg még folyamatban van, az önkormányzat számítástechnikai rendszerébe történő behatolás ügyében tettünk feljelentést ismeretlen tettes ellen.

Kérdezem, hogy van-e még valakinek kérdése? Amennyiben nincs, végezetül egy merőben új Fertőszéplakon eddig nem megszokott jelenségről szeretnék szólni. Van köztünk valaki, aki talán elvakult gyűlölködésében, vagy gyerekes cinizmusának köszönhetően abban éli ki a vágyait, hogy különböző szakhatóságoknál rendszeresen feljelenti az önkormányzatot, Az a tény, hogy a felmerült

problémáit nem helyi szinten próbálja kezelni, hanem az árulkodás, feljelentés eszközeivel él. Én úgy gondolom, hogy ennek a célja nem más, mint a rosszindulatú piszkálódás. Én kívánom neki, hogy így karácsony közeledtével találja meg a lelki békéjét. Amennyiben segítő szándékú javaslata van, szertettel várjuk, meghallgatjuk, amennyiben tudjuk, beépítjük az önkormányzat munkájába. Köszönöm szépen a részvételt, mindenkinek kellemes pihenést kívánok.

A jkv. lezárva.

kmf.

Kóbor Attila
polgármester

Vezér Beáta
körjegyző

A jegyzőkönyv-hitelesítőket, Fekete Tamás alpolgármestert és Hanzséros József képviselőt a polgármester utólag, a Képviselő-testület 2013. január 24. napján megtartott ülésén kérte fel, akik a felkérést elfogadták.

*Fekete Tamás
alpolgármester*

*Hanzséros József
képviselő*